

ZP-271.10.2016

Łysomice, dnia 17 października 2016r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **ZP-271.10.2016 pn. „Zakup sprzętu elektronicznego wraz z montażem oraz konfiguracją, uruchomieniem w miejscu wskazanym przez Zamawiającego w ramach zadania pn.: „Wyposażenie Zespołu Szkół Nr 1 w Łysomicach związane z rozbudową szkoły.”**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 oraz art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 – dalej uPZP) stwierdzam, co następuje:

I. Oferty złożone

W postępowaniu oferty zostały złożono jedną ofertę: Krzysztof Rakoczy prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą LUXCOM Krzysztof Rakoczy, ul. Gronowska 21C, 87-148 Turzno,

II. Oferty odrzucone

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 uPZP odrzucił ofertę złożoną przez Pana Krzysztofa Rakoczego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą LUXCOM Krzysztof Rakoczy, jako że treść tej oferty nie odpowiada treści SIWZ i jednocześnie nie zachodzą przesłanki z art. 87 ust. 2 pkt 3 uPZP pozwalające Zamawiającemu na poprawienie oferty Wykonawcy.

Wykonawca w pkt IV formularza oferty – część szczegółowa nie wpisał okresu rękojmi i gwarancji na przedmiot zamówienia, co zgodnie z SIWZ (pkt III SIWZ, pkt III.5 SIWZ) jest zarówno elementem istotnym treści oferty, odzwierciedlającym jeden z zasadniczych parametrów zobowiązania Wykonawcy, jak również kryterium oceny ofert. Tym samym oferta Wykonawcy jest niezgodna z SIWZ, z jej treści nie sposób odczytać jakie zobowiązanie w zakresie gwarancji i rękojmi Wykonawca przyjął, jak również niemożliwe jest merytoryczne zbadanie oferty i przyznanie jej punktacji w oparciu o ustalone kryteria oceny ofert. Jednocześnie nie zachodzą przesłanki do uzupełnienia oferty lub jej poprawienia przez Zamawiającego w trybie art. 89 ust. 2 pkt 3 uPZP, jako że poprawienie niezgodności oferty z SIWZ przez uzupełnienie oferty o okres gwarancji i rękojmi spowodowałoby istotną zmianę w treści oferty, w tym wpływającą na punktację przyznaną ofercie na podstawie kryteriów oceny ofert.

Ponadto Wykonawca w konfiguracji zestawu nr I (poz. 1) w formularzu ofertowym zaproponował model DELL VOSTRO V3650ST, tj. zestaw komputerowy, którego użytkowanie możliwe jest jedynie w pozycji stojącej, podczas gdy z opisu technicznego zestawu w Wykazie sprzętu i oprogramowania stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ wynika, że zestaw powinien mieć obudowę umożliwiającą pracę zarówno w pozycji stojącej, jak i leżącej.

Tym samym oferta Wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ, a jako taka podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 uPZP.

III. Wykonawcy wykluczeni z udziału w postępowaniu

Zamawiający nie wykluczył żadnego z wykonawców z udziału w postępowaniu.

IV. Unieważnienie postępowania

Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 uPZP, jako że w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zam. Wójt

mgr Bożena Cieplińska
Sekretarz Gminy

.....

Otrzymuję:

1) Strony postępowania przetargowego

2) a/ e

Do wiadomości:

1) Tablice informacyjne UG

2) Strone internetowe: www.lysowie.pl / BIP